

**Uchwała Nr IX /67/ 2011  
Rady Powiatu Wągrowieckiego  
z dnia 27 lipca 2011 roku**

**w sprawie uchylenia uchwały nr XL/211/2002 Rady Powiatu Wągrowieckiego  
z dnia 9 października 2002 r. w sprawie ustanowienia herbu oraz flagi  
Powiatu Wągrowieckiego**

Na podstawie art. 12 pkt 10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 ze zm.) Rada Powiatu Wągrowieckiego,  
uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uchyła się uchwałę nr XL/211/2002 Rady Powiatu Wągrowieckiego z dnia 9 października 2002 r. w sprawie ustanowienia herbu oraz flagi Powiatu Wągrowieckiego, w związku z istotnym naruszeniem prawa.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Wągrowieckiego

---

/Tadeusz Synoracki/

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr IX /67/ 2011**  
**Rady Powiatu Wągrowieckiego**  
**z dnia 27 lipca 2011 roku.**

Rada Powiatu na podstawie art. 12 pkt 10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 ze zm.) zwanej dalej u.o.m., w dniu 9 października 2002 r. podjęła uchwałę w sprawie herbu oraz flagi powiatu. Podjęcie przedmiotowej uchwały nastąpiło po zwróceniu się w dniu 12 lipca 2002 roku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie opinii o przedkładanym projekcie wzoru herbu i flagi. Obowiązek zwrócenia się o w/w opinię wynika z art. 3 ust. 3 u.o.m., przy czym Minister winien wydać ją w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku (art. 3 ust. 4 u.o.m.) Pismo Ministra zawierające negatywną opinię wpłynęło do Starostwa w dniu 12 listopada 2002 roku, a więc po upływie 4 miesięcy od złożenia wniosku. Rada Powiatu podejmując więc uchwałę nie posiadała opinii Ministra, oparła się jednak na uzyskanej interpretacji (Pismo MSWiA z dnia 23 sierpnia 2002 r. znak AP/300-77(1)02/EK ), że „*opinia w sprawie wzorów insygniów i symboli nie jest wiążąca dla podmiotu zwracającego się o jej udzielenie (...)*”. Podjęta przez Radę uchwała była badana przez Wojewodę jako organ nadzoru, który nie stwierdził wówczas jej sprzeczności z prawem. Uchwała została opublikowana w Dz.U.Woj.Wlkp. Nr 130 poz. 3604 , stając się przepisem prawa miejscowego.

Należy podkreślić, że w chwili podejmowania uchwały brak było orzecznictwa sądowego odnośnie oceny znaczenia prawnego opinii Ministra i dopiero późniejsza praktyka pozwoliła na wypracowanie w miarę jednolitej linii orzeczniczej. Kładzie się w niej nacisk na obowiązek organów jednostki samorządu terytorialnego uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw administracji publicznej wydanej w oparciu o stanowisko kompetentnego w tej dziedzinie organu jakim jest Komisja Heraldyczna, stwierdzająca , że wzory przedstawione do zaopiniowania są zgodne z zasadami heraldyki, weksykologii i z miejscową tradycją historyczną. Dopiero uzyskanie takiej opinii daje jednostce samorządu terytorialnego podstawę do podjęcia uchwały o ustanowieniu herbu, flagi czy innych symboli (vide np.: wyrok NSA z 25 maja 2006 r., sygn. akt I OSK 462/06, wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 24 października 2007 r., sygn. akt II SA/Go 630/07, wyrok WSA w Kielcach z dnia 3 marca 2010 r., sygn. akt II SA/Ke 68/10, wyrok NSA z dnia 24 stycznia 2005 r., sygn. akt OSK 767/04, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2008 r., sygn. akt IV SA/Po 121/08).

W dniu 1 lipca br. wpłynęła do tut. Starostwa skarga Wojewody Wielkopolskiego, skierowana do WSA z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały nr XL/211/2002 Rady Powiatu Wągrowieckiego z dnia 9 października 2002 roku w sprawie herbu oraz flagi Powiatu Wągrowieckiego, z powołaniem się na jej podjęcie bez wymaganej pozytywnej opinii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Stanowi to, jak wskazano w skardze, istotne naruszenie prawa skutkujące koniecznością zaskarżenia uchwały do sądu w celu stwierdzenia jej nieważności. Argumentacja przytoczona przez Wojewodę w uzasadnieniu skargi stanowi powtórzenie argumentacji przyjmowanej przez WSA i NSA w przeważającej ilości spraw.

Ustosunkowując się do złożonej skargi organ stanowiący podzielił jej argumentację i stwierdził iż w związku z istotnym naruszeniem prawa przedmiotową uchwałę należy uchylić.